

**LZS Tiesnešu kolēģijas  
elektroniskā balsojuma  
p r o t o k o l s Nr. 02-e/2021**

2021.gada 21.jūlijā

Šā gada 19.jūlijā izsludinātajā elektroniskajā neklātienē balsojumā LZS Tiesnešu kolēģijas (TK) valdes sekretārs Pēteris Bormanis ierosināja apstiprināt trīs nolikumu projektus (skat. pielikumā) par disciplinārlietu un ar tām saistīto iesniegumu izskatīšanas kārtību.

Balsojumā piedalījās un noteiktajā termiņā sniedza atbildes: Artūrs Bērziņš, Pēteris Bormanis un Alberts Rozins – vairāk nekā puse TK valdes locekļu.

**Elektroniskā balsojuma jautājumi**

*1. Vai piekrītat, ka nolikums par Disciplinārkomisijas darba kārtības pamatprincipiem tiek pieņemts pievienotā dokumenta redakcijā?*

Nolēma:

***Nolikumu par disciplinārkomisijas darba kārtības pamatprincipiem apstiprināt kopumā ar A.Bērziņa un P.Bormaņa ieteiktajiem labojumiem.***

A.Bērziņa ieteiktie labojumi nolikuma projektā:

4.pkts. > Pēc vārda "pirmās" ir jāieraksta "vai". Lai nav pārpratumu.

4.pkts. > Vārdu "vismaz" jānomaina ar "ne mazāk kā".

9.pkts. > Vārdu "neatbildēšana" nomainīt ar "šāds fakts". (Teikuma sākumā jau ir vārds "neatbild" un ideja skaidri pateikta.).

P.Bormaņa ieteiktais labojums nolikuma projektā:

16. pkts. > «viņuprāt» aizstāt ar «viņasprāt».

Balsojuma rezultāti:

Par – 3 (trīs) balsis: A.Bērziņš, P.Bormanis, A.Rozins.

Pret – 0, atturas – 0 balsu.

*2. Vai piekrītat, ka nolikums par kārtību, kādā Tiesnešu kolēģijas valde saņem un izskata iesniegumus, kas saistīti ar iespējamu disciplinārlietas ierosināšanas nepieciešamību tiek pieņemts pievienotā dokumenta redakcijā?*

Nolēma:

***Nolikumu par kārtību, kādā Tiesnešu kolēģijas valde saņem un izskata iesniegumus, kas saistīti ar iespējamu disciplinārlietas ierosināšanas nepieciešamību apstiprināt kopumā ar A.Bērziņa ieteiktajiem labojumiem.***

A.Bērziņa ieteiktie labojumi nolikuma projektā:

Virsrakstā ir "disciplinārlieta", bet kārtība ir par iespējamo lēmumu par disciplinārkomisiju. Tātad : "Kārtība, kādā Tiesniešu kolēģijas valde saņem un izskata iesniegumus, kas saistīti ar iespējamu lēmumu par disciplinārkomisijas izveidošanu"

1.pkts > vārdu "izsniegt" nomainīt ar "nosūtīts katram". Attiecīgi mainās pēdējais tekuma vārds no "locekļiem" uz "loceklim".

2.pkts. > "tieši saistīta" - vai var pārprast? Ja tā, tad jāpamaina vārds/teikums - "ja atbildei nepieciešams TK valdes lēmums, tad priekšsēdētājs sasauca TK valdes sēdi.". Doma ir skaidra, ja valdes locekļi (-is) uzskata, ka nepietiek ar vienkāršu atbildes vēstuli, tad ir kārtības punkts 3.

Balsojuma rezultāti:

Par – 3 (trīs) balsis: A.Bērziņš, P.Bormanis, A.Rozins.

Pret – 0, atturas – 0 balsu.

*3. Vai piekrītat, ka metodiskie norādījumi par iesniegumu kārtību un disciplinārkomisijas kārtību tiek pieņemti pievienotā dokumenta redakcijā?*

Nolēma:

***Metodiskos norādījumus par disciplinārkomisijas darba kārtības pamatprincipiem apstiprināt kopumā ar A.Bērziņa un P.Bormaņa ieteiktajiem labojumiem.***

A.Bērziņa ieteiktie labojumi nolikuma projektā:

2.pkts. > Svītrot otro teikumu, jo ideja izteikta nākamā teikuma beigās un var pārprast, ja lasa burtiski.

2.pkts. > Pēdējā teikumā vārdu "mazāku" nomainīt uz "zemāku".

P.Bormaņa ieteiktie labojumi nolikuma projektā:

6. pkts. > "Disciplinārkomisijas-kārtības" aizstāt ar "Disciplinārkomisijas kārtības".

6. pkts. > Precizēt uzskaitījumu un terminus, īpaši "Disciplinārlietu kārtība", iekavās rakstītajā paskaidrojumā.

Balsojuma rezultāti:

Par – 3 (trīs) balsis: A.Bērziņš, P.Bormanis, A.Rozins.

Pret – 0, atturas – 0 balsu.

Protokolēja Pēteris Bormanis