



LATVIJAS ZĒĢELĒTĀJU SAVIENĪBA

Latvijas Zēģelētāju savienības Tiesnešu kolēģija

Emīlam Amsilam
jahtas LAT-143 kapteinim.

2019.gada 6.augustā

Cienījamais Emīl Amsil,

2018.gada 13.septembrī Jūs iesniedzāt apelāciju par protestu komitejas lēmumu Engurē, 2018.gada Latvijas jaunatnes čempionāta laikā.

Lūdzu iepazīties ar Apelācijas komisijas lēmumu, kurš ir pievienots pielikumā.

TK vārdā,
ar cieņu,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Andrejs Bērziņš".

Andrejs Bērziņš
Latvijas Zēģelētāju savienības
Tiesnešu kolēģijas priekšsēdētājs

Latvijas Zēģelētāju savienība, Grostonas iela 6b, Rīga, LV-1013

Latvijas Zēģelētāju savienības

Apelācijas komisijas

LĒMUMS

par E. Amsila 13.09.2018 apelāciju.

Rīgā, 2019. gada 19. jūlijā

Apelācija ir par Protestu komitejas lēmumu E. Amsila Prasībā izlabot rezultātu 2. braucienā Optimist klasē, Latvijas jauniešu čempionātā 2018, Engurē, 1. septembrī.

Incidents.

E. Amsils Prasībā apraksta incidentu, kurā apgalvo, ka cilvēki uz Jury motorlaivas nevarēja konstatēt viņa iespējamo atrašanos uz starta līnijas distances pusē pēdējās minūtes laikā.

Prasības izskatīšana.

E. Amsilam nebija iebildumi pret Protestu komitejas sastāvu.

Protestu komiteja (PK) Prasības izskatīšanas laikā noskaidroja, ka Prasība neatbilst BSN 62.1p. prasībām. Protestu komiteja neveic jahtu pozīciju noteikšanu uz starta līnijas. Lēmumu par BSN 30.3 p. pārkāpumu pieņem Sacensību komiteja. Prasība tika atzīta par nederīgu saskaņā ar BSN 63.5.p.

Apelācija.

Apelants uzskaitīja vairākus iemeslus, kāpēc pieņemtais lēmums ir nepamatots un neatbilstošs BSN.

Svarīgākie no tiem:

1. Izskatīšanā tika uzsākta faktu izskatīšana, nevis vispirms noskaidroja Prasības derīgumu.
2. Nepiekrit secinājumam, ka uz motorlaivas atradās Protestu komitejas locekļi, bet gan Sacensību komitejas locekļi, jo tā norādīts Sacensību komitejas paziņojumā Nr.1.
3. Uzskata, ka tiesnesis pieņēma lēmumu par incidentu, vadoties no informācijas, ko saņēma no motorlaivas.
4. Neizpratnē, kā tie paši cilvēki, kas bija iesaistīti notikumā, varēja izskatīt Prasību un noklusēja, ka sniedza informāciju tiesnesim uz starta līnijas, kuram nebija iespējas konstatēt BSN 30.3.p. pārkāpumu.

Apelācijas izskatīšana.

Prasību izlabot rezultātu izskata sekojošā kārtībā (IJ Manual K29.3):

- Prasības derīgums;
- Atbilstība;
- Incidents;
- Lēmums par Prasību.

Prasības derīgumam, saskaņā ar BSN 63.5.p. jāatbilst BSN 62.2.p. un 61.p. prasībām, kuras var attiecināt šai lietai.

Iesniegtā Prasība ir rakstveidā un pietiekami apraksta incidenta būtību.

Otras Puses informēšana nebija nepieciešama un iesniegšanas termiņš ir pagarināts, nemot vērā laiku, kad tika paziņoti brauciena rezultāti.

Prasības izskatīšanas dokumentos nav fiksēta atbildētāja Puse, BSN 61.2.(a). Protestu komitejas komentāros ir aprakstīts, ka par šo apstākli pirms Prasības derīguma noskaidrošanas ir runāts izskatīšanas laikā.

Paziņojums par Sacensību komitejas, Protestu komitejas un Tehnikās komitejas sastāvu
jāsagatavo sacensību organizētājiem.

Tālākajā Prasības par rezultāta izlabošanu izskatīšanas laikā ir jānoskaidro Prasības atbilstība BSN 62.1. p. prasībām. E. Amsils apelācijā norāda, ka viņam ir pierādījumi, ka Sacensību komitejai nebija iespējas konstatēt viņa BSN 30.3.p. pārkāpumu.

BSN 62.1.p. aprakstītas trīs nepieciešamās prasības, lai jahtai izlaborotu rezultātu:

- 1) jahtas vērtējums braucienā vai braucienu sērijā būtiski paslītinājās;
- 2) ne pašas jahtas vainas dēļ;
- 3) kāda no BSN 62.1.p. (a), (b), (c), vai (d) apstākļa dēļ.

Tikai Prasībai, kurai ir izpildītas visas trīs prasības, Protestu komitejai ir jāpieņem lēmums par rezultāta izlabošanu braucienā.

Lēmums.

Saskaņā ar BSN 71.2.p.:

1. Atceļt Protestu komitejas lēmumu. Atzīt E. Amsila Prasību izlaborot rezultātu par derīgu.

2. Protestu komitejai veikt atkārtotu Prasības izlaborot rezultātu izskatīšanu.

3. Savu lēmumu paziņot Latvijas Zēģelētāju savienībai un Tiesnešu kolēģijai.

Juris Ailis, apelācijas komisijas priekšsēdētājs

Armands Plāte

Romāns Mickēvičs