

un protestu komitejai nekavējoties jānosūta šie dokumenti nacionālajai organizācijai.
...”

5. R4 „Komentāri un skaidrojumi”.
6. R4.1 „Izskatīšanas puses un protestu komiteja drīkst izteikt savus komentārus par apelāciju vai prasību, vai jebkuru no R2.2. noteikumā minēto dokumentu, nosūtot tos rakstiskā veidā nacionālajai organizācijai.”
7. R5 „Nacionālajai organizācijai jāakceptē protestu komitejas konstatētie fakti, izņemot, ja tā izlemj, ka tie nav adekvāti. ...”

Sanemtie dokumenti.

1. Apelants ir iesniedzis apelācijas pieteikumu.
2. Apelants ir iesniedzis PK lēmuma kopiju.
3. Apelants nav iesniedzis R2.2 noteikumā minētos dokumentus.
4. PK nav iesūtījusi R2.2 noteikumā minētos dokumentus.
5. PK nav iesūtījusi savus komentārus par apelāciju vai kādu no R2.2 noteikumā minēto dokumentu.
6. AK saviem spēkiem sagādāja Sacensību Nolikumu un Sacensību Instrukciju.

Noskaidrotie fakti.

1. Apelants savā apelācijas pieteikumā:
 - lūdz „izskatīt protestu”;
 - izklāsta „protesta būtību”;
 - raksta par sevi trešajā personā;
 - nav parakstījis savu pieteikumu.
2. Apelācijas pieteikumā **nav norādīts** kāpēc apelants uzskata, ka protestu komitejas lēmums nebija pareizs (saskaņā ar BSN R2.1. punktu).
3. Apelācijas pieteikumā **nav norādīts** kāpēc apelants uzskata, ka protestu komitejas procedūra nebija pareiza (saskaņā ar BSN R2.1. punktu).
4. PK nevēlas iesniegt jebkādus dokumentus un komentārus par tiem šajā lietā.

Secinājums.

Saņemtā apelācija neatbilst BSN R2.1 punkta noteiktajām pret apelāciju prasībām .

Apelācijas komisijas lēmums:

1. Jurgā Vaivoda 18.08.2017 apelāciju atzīt par nederīgu un noraidīt, izskatīšanu izbeigt.
2. Rezultātus Latvijas Kausa 2017 ieskaites sacensībās Baltic Cup III posmā nemainīt.
3. Savu lēmumu paziņot Tiesnešu kolēģijai apstiprināšanai.

Apelācijas komisijas locekļi:

Andrejs Berziņš

Ojārs Rancāns

Juris Ailīs

